

Procédé de régulation de la puissance de transmission au sein
d'un réseau de communication sans fil.

5 L'invention a trait au domaine des réseaux sans fil, composés d'une pluralité d'entités qui communiquent entre elles, par exemple par voie hertzienne.

10 Plus précisément, l'invention concerne un procédé de régulation de la puissance d'émission - également appelée puissance de transmission - des entités du réseau. Elle concerne également une unité de communication sans fil destinée à former une entité d'un tel réseau.

L'invention s'applique tout particulièrement aux réseaux *ad hoc*, c'est-à-dire aux réseaux qui ne comportent aucune infrastructure préexistante nécessaire à l'émission des données d'une entité à une autre.

15 Rappelons que, dans le domaine des ondes hertziennes, tout signal transmis par une entité émettrice à une entité destinatrice est soumis à une atténuation proportionnelle à une puissance de la distance séparant ces entités (en pratique, cette puissance est comprise entre 2 et 6).

20 C'est pourquoi la puissance de transmission de l'entité émettrice doit être suffisante pour que le signal parvienne effectivement à l'entité destinatrice.

Il n'est toutefois pas nécessaire que le signal parvienne directement à l'entité destinatrice (on parle dans ce cas d'émission directe) : il peut en effet transiter par une entité tierce du réseau, appelée « nœud intermédiaire » ou « nœud routeur » (on parle alors d'émission indirecte).

25 Il est à noter que, dans un réseau *ad hoc*, chaque entité peut alternativement jouer les rôles d'entité émettrice, d'entité destinatrice ou de nœud intermédiaire.

Afin d'assurer la connexité du réseau, c'est-à-dire garantir que, quelles que soient les entités émettrice et destinatrice, il existe toujours un chemin permettant la délivrance à l'entité réceptrice du message en provenance de l'entité émettrice, il apparaît nécessaire que chaque entité émettrice du réseau ait

35

connaissance de la localisation de ses entités voisines, et réciproquement.

On nomme entité voisine d'une entité émettrice toute entité dont l'entité émettrice est suffisamment
5 proche pour recevoir un signal direct.

A chaque entité émettrice du réseau correspond une zone d'émission, dont le rayon est fonction de la puissance de transmission de cette entité.

De nombreux protocoles de communication, peu
10 soucieux d'économie d'énergie, prévoient que la puissance de transmission de toute entité émettrice soit systématiquement réglée à sa valeur maximale.

Si de tels protocoles assurent en général la connexité du réseau, ils impliquent toutefois une
15 consommation d'énergie importante, qui s'effectue au détriment de l'autonomie de chaque entité du réseau.

Dans un souci d'économie d'énergie visant à augmenter l'autonomie des entités, on souhaite donc réduire autant que possible la puissance de transmission
20 des entités du réseau tout en en assurant la connexité de ce dernier.

Il existe bien des protocoles de communication qui proposent de moduler la puissance de transmission d'une entité donnée en fonction de la topologie de son voisinage
25 (voir par exemple la demande internationale publiée sous le numéro WO 02/03567).

Mais le protocole employé est relativement complexe et requiert des mémoires ainsi que des algorithmes imposants qui grèvent les coûts et entravent
30 le bon fonctionnement du réseau.

L'invention vise notamment à résoudre les inconvénients précités en proposant, entre autres objets, un procédé de régulation de la puissance de transmission d'une entité émettrice au sein d'un réseau de
35 communication sans fil qui permette, de manière simple et efficace, de limiter la consommation d'énergie au sein du

réseau tout en garantissant la connexité de celui-ci.

A cet effet, l'invention propose, selon un premier objet, un procédé de régulation de la puissance d'une unité émettrice dans un réseau d'entités communicantes sans fil, comportant les étapes consistant à :

- identifier les entités voisines de l'entité émettrice, c'est-à-dire les entités du réseau, distinctes de l'entité émettrice, dont l'entité émettrice (e) est apte à recevoir les messages ;
- 10 - parmi les entités voisines, identifier une constellation minimale associée à l'entité émettrice, c'est-à-dire, quantitativement, le plus petit ensemble d'entités voisines de l'entité émettrice incluses dans un cercle centré sur celle-ci, et dont trois au moins d'entre
15 elles forment un polygone convexe circonscrivant l'entité émettrice ;
- parmi les entités voisines n'appartenant pas à la constellation minimale, identifier le cas échéant les entités, dites périphériques, dont la propre constellation
20 minimale inclut l'entité émettrice ;
- régler la puissance de transmission de l'entité émettrice à une valeur minimale permettant aux messages émis par l'entité émettrice (e) d'atteindre à la fois les entités de la constellation minimale associée à l'entité
25 émettrice et les entités périphériques identifiées.

Ce procédé, appliqué à chacune des entités d'un réseau sans fil, permet d'en garantir la connexité tout en limitant la puissance consommée.

Suivant un mode de réalisation, après avoir réglé sa puissance de transmission, l'entité émettrice
30 communique à chacune des entités voisines un message comprenant un identifiant associé à ladite entité émettrice, la position de l'entité émettrice et sa distance minimale d'émission, c'est-à-dire le rayon du

plus petit cercle, centré sur l'entité émettrice, incluant la constellation minimale associée à l'entité émettrice.

L'identification des entités voisines consiste par exemple à mémoriser dans une première table, pour chaque entité voisine, un identifiant associé à cette entité, la position de cette entité ainsi que sa distance minimale d'émission, c'est-à-dire le rayon du plus petit cercle, centré sur cette entité voisine, incluant la constellation minimale associée à cette entité voisine.

De préférence, chaque entité voisine communique à l'entité émettrice un message comprenant son identifiant, sa position et sa distance minimale d'émission.

Par ailleurs, l'identification des entités appartenant à la constellation minimale associée à l'entité émettrice peut comprendre une étape consistant à mémoriser dans une deuxième table, pour chaque entité voisine appartenant à la constellation minimale, son identifiant, sa position et sa distance minimale d'émission, tandis que l'identification des entités périphériques comprend par exemple une étape consistant à mémoriser dans une troisième table, pour chacune de ces entités, son identifiant, sa position et sa distance minimale d'émission.

Quant au réglage de la puissance de transmission, il peut comprendre une étape consistant à sélectionner soit la plus grande des distances séparant l'entité émettrice des entités de la troisième table soit, lorsque cette troisième table est vide, la plus grande des distances séparant l'entité émettrice des entités de la deuxième table, le réglage de la puissance étant effectué de manière à adapter la portée d'émission à la distance sélectionnée.

Le procédé décrit ci-dessus peut en outre comprendre les étapes supplémentaires selon lesquelles, après avoir réglé sa puissance de transmission :

- l'entité émettrice communique à chacune des entités voisines un message comprenant son identifiant, sa position et sa distance minimale d'émission,
- les tables sont vidées.

5 Suivant un second objet, l'invention propose également une unité de communication sans fil destinée à former une entité d'un réseau d'entités communicantes sans fil, comprenant :

10 - des moyens pour identifier des entités voisines de ladite unité, c'est-à-dire les entités du réseau, distinctes de ladite unité de communication, dont cette dernière est apte à recevoir les messages ;

15 - des moyens pour identifier une constellation minimale associée à ladite unité de communication, c'est-à-dire, quantitativement, le plus petit ensemble d'entités voisines de ladite unité de communication incluses dans un cercle centré sur celle-ci, et dont trois au moins d'entre elles forment un polygone convexe circonscrivant ladite unité de communication ;

20 - des moyens pour identifier le cas échéant, parmi les entités voisines n'appartenant pas à la constellation minimale, les entités, dites périphériques, dont la propre constellation minimale inclut ladite unité ; et

25 - des moyens de réglage de la puissance de transmission de ladite unité de communication à une valeur minimale permettant aux messages émis par l'unité de communication d'atteindre à la fois les entités de la constellation minimale associée à ladite unité de communication et les entités périphériques identifiées.

30 D'autres objets et avantages de l'invention apparaîtront à la lumière de la description qui va suivre, faite en référence aux dessins annexés dans lesquels :

35 - la figure 1 est un schéma représentant au moins partiellement un réseau comprenant un nombre

relativement restreint d'entités communicantes sans fil ;

- la figure 2 est un schéma illustrant la topologie du réseau de la figure 1, sur lequel les entités sont représentées sous la forme de nœuds ;

5 - les figures 3a et 3b constituent ensemble un diagramme illustrant les différentes étapes du procédé de régulation de la puissance de transmission d'une entité communicante du réseau ; et

10 - la figure 4 est un schéma représentant au moins partiellement un réseau comprenant un grand nombre d'entités communicantes sans fil.

Sur la figure 1 est partiellement représenté un réseau 1 local sans fil interconnecté. Il s'agit par exemple d'un réseau hertzien de type *ad hoc* conforme à la
15 norme de communication radioélectrique IEEE 802.11b, surnommée Wi-Fi (Wireless Fidelity).

Le réseau 1 comporte une pluralité d'entités dont on a représenté trois téléphones mobiles 2, 3, 4, trois ordinateurs 5, 6, 7 équipés de modems Wi-Fi ainsi qu'une
20 télécommande hertzienne 8.

La figure 2 illustre la topologie du réseau 1, les entités 2 à 7 y étant représentées sous la forme de nœuds auxquels sont attribuées respectivement les lettres e, B, D, A, E, F, C.

25 Dans cet exemple, l'ordre alphabétique selon lequel les nœuds A à F sont classés correspond à un éloignement croissant du nœud émetteur e.

Chaque entité 2 à 8 est équipée d'un système de communication sans fil dont la puissance d'émission
30 (également appelée puissance de transmission) est réglable.

La zone d'émission ou de transmission du nœud e est définie comme la partie de l'espace où un nœud récepteur est (ou serait) apte à recevoir les signaux émis
35 depuis le nœud e.

En théorie, la zone de transmission est une sphère

centrée sur l'entité émettrice, dont le rayon varie en fonction de la puissance de transmission. En réalité, le réseau 1 étant sensiblement plan, on peut assimiler la zone de transmission à un disque centré sur l'entité émettrice.

Toute entité du réseau est apte à transmettre directement un signal à une entité destinatrice dès lors que cette dernière se trouve au sein de la zone d'émission de l'entité émettrice (il s'agit alors d'émission directe).

Lorsqu'une entité destinatrice ne se trouve pas dans la zone de transmission de l'entité émettrice, le signal peut transiter par un nœud routeur ou par une cascade de nœuds routeurs situés chacun dans la zone de transmission du précédent, l'essentiel étant que le signal parvienne, in fine, à l'entité destinatrice (il s'agit alors d'émission indirecte).

On a également représenté sur les figures 1 et 2 plusieurs zones de transmission ZT1, ZT2, ZT3 de rayon croissant qui, centrées sur le téléphone 2 émetteur (respectivement sur l'entité émettrice e), correspondent à des puissances de transmission croissantes de son système de communication.

Par ailleurs, au téléphone 2 (respectivement à chaque entité émettrice e) correspond un ensemble d'entités voisines, qui sont les entités dont le téléphone est apte à recevoir un signal.

Ainsi, dans l'exemple représenté, l'ensemble des entités voisines du téléphone 2 comprend les téléphones 3 et 4, les ordinateurs 5, 6 et 7 et la télécommande 8 (respectivement, d'un point de vue topologique, l'ensemble des nœuds voisins du nœud e comprend les nœuds A à F).

Le réseau 1 illustré sur la figure 1 étant proposé à titre purement indicatif, on raisonne, dans ce qui suit, de manière essentiellement topologique.

Comme cela est visible sur la figure 2, la

première zone de transmission ZT1, de rayon le plus faible, englobe les entités A, B, et C qui forment ensemble un triangle dont l'entité émettrice e est exclue.

La zone de transmission ZT2, de rayon
5 intermédiaire, englobe les entités A, B, C et D qui forment ensemble un quadrilatère dont l'entité e est également exclue.

Par contre, la zone de transmission ZT3, de rayon supérieur, englobe les entités A à F qui, ensemble,
10 forment une constellation (en d'autres termes, un nuage de points) circonscrivant l'entité émettrice e, c'est-à-dire une constellation au sein de laquelle il est possible de tracer un polygone convexe (au moins un triangle) circonscrivant l'entité émettrice e.

15 Ainsi, au sein de la constellation ABCDEF, le triangle AEC circonscrit-il l'entité émettrice e.

Parmi l'ensemble des constellations ABC, ABCD, ABCDE et ABCDEF, seules les constellations ABCDE et ABCDEF circonscrivent l'entité émettrice e, la constellation
20 ABCDE étant celle qui contient le plus petit nombre d'entités ou, autrement dit, la constellation ABCDE étant la constellation dont le cercle, centré sur l'entité émettrice, qui la contient strictement, présente le rayon le plus faible (il s'agit en l'occurrence du cercle C0 de
25 centre e et de rayon [eE]).

Par convention, on dénomme constellation minimale associée à l'entité émettrice e une telle constellation.

D'une manière générale, on définit la constellation minimale associée à une entité émettrice e
30 comme étant, parmi l'ensemble des constellations qui sont incluses dans un cercle centré sur l'entité émettrice e et qui circonscrivent cette dernière (c'est-à-dire dont trois au moins des entités forment un polygone convexe circonscrivant l'entité émettrice e), la constellation qui
35 contient le plus petit nombre d'entités.

L'on souhaite s'assurer de la connexité permanente

d'un réseau composé d'une pluralité d'entités e_i (où i est un entier naturel), de manière à garantir la délivrance des signaux quelles que soient les entités émettrice e et réceptrice e_i . Concrètement, on souhaite réguler la
5 puissance de transmission d'une entité émettrice donnée de telle manière que sa zone de transmission englobe au moins sa constellation minimale.

A cet effet, on définit un critère de connexité, applicable à chaque entité du réseau et dont nous verrons
10 l'utilité par la suite.

Ce critère est défini comme suit :

Toute entité e_i vérifie le critère de connexité si le rayon de sa zone de transmission est ajusté de telle manière que cette zone de transmission englobe au plus
15 juste la constellation minimale associée à l'entité e_i .

On décrit ci-après le procédé de contrôle de la puissance de transmission permettant, pour chaque entité, de procéder à cet ajustement avant l'émission par cette entité d'un message comprenant un certain nombre
20 d'informations listées ci-dessous.

Bien que ce procédé soit applicable à chacune des entités e_i du réseau, par simple commodité, on décrit ce procédé pour une entité émettrice e donnée du réseau.

On commence par identifier le voisinage de
25 l'entité émettrice e , c'est-à-dire l'ensemble des N entités e_i ($i = 1$ à N), dites voisines, dont l'entité émettrice e est apte à capter les messages.

A cet effet, on inscrit dans une première table L , pour chaque entité e_i ($i = 1$ à N) :

- 30 - son identifiant e_i ,
- la position pos_i de l'entité e_i , caractérisée par exemple par les coordonnées cartésiennes bidimensionnelles (x_i, y_i) de l'entité e_i dans un repère plan prédéterminé par rapport auquel sont positionnées
35 toutes les entités du réseau, et
- la distance minimale d'émission de l'entité e_i ,

c'est-à-dire la distance séparant l'entité e_i de la plus lointaine des entités appartenant à sa constellation minimale associée.

5 Ces données, communiquées par chaque entité e_i et reçues par l'entité émettrice e , sont mémorisées au sein de celle-ci. Par exemple, la table L est stockée dans une mémoire dont est munie l'entité émettrice e .

10 Ces données relatives au voisinage de l'entité émettrice e sont inscrites dans la table L par ordre croissant de l'indice i en fonction de la distance séparant l'entité émettrice e des entités e_i . Autrement dit, on affecte l'indice $i = 1$ à l'entité la plus proche de l'entité émettrice e , et $i = N$ à l'entité la plus lointaine. Ce classement peut être effectué au moyen d'un
15 simple comparateur, la distance séparant l'entité émettrice e de chacune des entités e_i voisines pouvant être déduite de leurs coordonnées respectives.

En effet, si les entités sont repérées par leurs coordonnées cartésiennes (les coordonnées de l'entité
20 émettrice étant notées x, y et les coordonnées des entités voisines $x_i, y_i, i = 1$ à N), la distance d_i séparant l'entité émettrice de l'entité voisine e_i est fournie par la formule classique suivante :

$$d_i = \sqrt{(x - x_i)^2 + (y - y_i)^2}$$

25 Ainsi la table L se présente-elle sous la forme d'une matrice à 4 colonnes et N lignes :

$$L = \begin{bmatrix} e_1 & x_1 & y_1 & p_1 \\ e_2 & x_2 & y_2 & p_2 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ e_N & x_N & y_N & p_N \end{bmatrix}$$

L'étape suivante consiste à identifier, parmi les entités voisines e_i , les entités appartenant à la
30 constellation minimale associée à l'entité émettrice e .

A cet effet, on constitue une deuxième table K (à

quatre colonnes et un nombre de lignes encore indéfini) à partir de la première table L, de la manière suivante.

On commence par affecter à l'indice i la valeur 1.

----- Les données concernant e_i sont transférées vers la
5 table K, c'est-à-dire qu'elles sont inscrites dans la table K et supprimées de la table L.

On répète cette opération en incrémentant à chaque répétition l'indice i d'une unité, tant que les entités de la table K ainsi constituée ne permettent pas le respect
10 du critère de connexité pour l'entité émettrice e .

On vérifie à chaque itération si le critère de connexité est satisfait. Dès lors que le critère de connexité est satisfait, on cesse l'incrémentation.

La table K contient alors les P entités e_i ($i = 1$ à
15 P , où $P \leq N$) qui forment la constellation minimale associée à l'entité émettrice e .

La table K permet le calcul de la distance minimale d'émission, notée p , de l'entité émettrice e . Cette distance minimale d'émission p est égale à la
20 distance séparant l'entité e de l'entité la plus lointaine de la constellation minimale, c'est-à-dire, dans la table K, la plus lointaine de l'entité émettrice e . Compte tenu du classement déjà effectué, il s'agit de l'entité e_p située sur la dernière ligne de la table K.

25 Si elle n'a pas été mémorisée précédemment, on recalcule ensuite la distance d_p entre l'entité émettrice e et l'entité e_p la plus lointaine de l'entité émettrice e , dans la constellation minimale.

A titre d'exemple, dans le cas du réseau illustré
30 sur la figure 2, si l'on considère comme entité émettrice l'entité e , sa distance minimale d'émission est la distance séparant l'entité e de l'entité E .

Il est à noter que si $P = N$, alors la table L est vide, et la table K est égale à la table L d'origine.

35 Concrètement, cela signifie que la constellation minimale de l'entité émettrice e comprend tout son

voisinage, c'est-à-dire la totalité des entités voisines e_i , pour $i = 1$ à N .

Dans ce cas, l'étape suivante consiste à régler la puissance de transmission de l'entité e de telle sorte que le rayon R de sa zone de transmission ZT soit (en théorie) égal à sa distance minimale d'émission p . En pratique, la puissance de transmission est réglée à la valeur minimale qui permette toutefois à un message émis par l'entité émettrice d'atteindre toutes les entités de la constellation minimale associée à l'entité émettrice.

L'étape suivante consiste, pour l'entité e , à émettre un message comprenant ses données propres, à savoir son identifiant e , sa position (x, y) et sa distance minimale d'émission p .

Ces données sont reçues par les entités e_i incluses dans la zone de transmission ZT , en l'occurrence par les entités e_i constituant la constellation minimale de l'entité émettrice e .

Si $P < N$, alors la table L n'a pas été entièrement vidée lors de la constitution de la table K , et contient les données e_i , x_i , y_i et p_i relatives aux $N-P$ entités restantes après la constitution de la table K , ces entités étant à la fois voisines de l'entité émettrice e et situées à l'extérieur de sa constellation minimale.

Parmi ces entités, l'on souhaite identifier, si elles existent, celles dont la constellation minimale contient l'entité émettrice e .

L'on souhaite en effet que les données (identifiant e , position (x, y) , distance minimale d'émission p) de l'entité émettrice e parviennent à chacune de ces entités périphériques, puisque, comme nous venons de le voir, ces données sont indispensables au calcul de la distance minimale d'émission associée à chacune de ces entités périphériques.

Ainsi, l'étape suivante consiste à affecter à l'indice i la valeur $P+1$.

Si elle n'a pas été mémorisée précédemment, on recalcule la distance d_i entre l'entité émettrice e et chaque entité e_i restant dans la table L (c'est-à-dire chaque entité située à l'extérieur de la constellation minimale).

Puis on compare cette distance d_i à la distance minimale d'émission p_i de l'entité e_i correspondante. En d'autres termes, on vérifie si l'entité émettrice e est contenue dans la constellation minimale associée à cette entité e_i .

Si $d_i > p_i$, alors l'entité émettrice e est située à l'extérieur de la constellation minimale associée à l'entité e_i . Il n'est donc pas nécessaire que les données relatives à l'entité émettrice e parviennent à l'entité e_i .

Tant que i est inférieur à N , on incrémente donc l'indice i d'une unité et on répète cette opération pour l'entité suivante.

Si au contraire $d_i \leq p_i$, alors l'entité émettrice est effectivement comprise dans la constellation minimale associée à l'entité e_i . Il faudra donc veiller à ce que le signal émis par l'entité émettrice e parvienne (de manière directe) à l'entité e_i .

On inscrit donc les données relatives à l'entité e_i , à savoir l'identifiant e_i , sa position x_i , y_i et sa distance minimale d'émission p_i dans une troisième table J , qui, comme la table K , est une matrice à quatre colonnes et un nombre de lignes encore indéfini.

Tant que i est strictement inférieur à N , on incrémente l'indice i d'une unité et on répète les opérations qui viennent d'être décrites, pour les entités suivantes.

Ces opérations sont stoppées dès lors que $i = N$, c'est-à-dire lorsque toutes les distances séparant l'entité émettrice e des entités e_i ($i = P+1$ à N) ont été calculées et comparées aux distances minimales d'émission p_i associées aux entités e_i .

Deux hypothèses se présentent alors, selon que la troisième table J est vide ou qu'elle contient au moins une entité.

5 Si la troisième table J est vide, alors il n'existe aucune entité périphérique. En d'autres termes, il n'existe, dans le voisinage de l'entité émettrice e, hors de sa constellation minimale associée, aucune entité dont la propre constellation minimale contienne l'entité émettrice e.

10 Dans ce cas, l'étape suivante consiste à régler la puissance de transmission de l'entité e de telle sorte que le rayon R de sa zone de transmission ZT soit (en théorie) égal à sa distance minimale d'émission p. En pratique, la puissance de transmission est réglée à la valeur minimale
15 qui permette à un message émis par l'entité émettrice e d'atteindre toutes les entités de la constellation minimale associée à l'entité émettrice.

 L'étape suivante consiste, pour l'entité e, à émettre ses données, à savoir son identifiant e, sa
20 position x, y et sa distance minimale d'émission p.

 Ces données sont reçues par les entités e_i incluses dans la zone de transmission ZT, en l'occurrence les entités e_i constituant la constellation minimale de l'entité émettrice e.

25 Si la troisième table J n'est pas vide, alors les étapes suivantes consistent à identifier, parmi les entités e_i périphériques, répertoriées dans la troisième table J, l'entité e_j la plus lointaine de l'entité émettrice e.

30 Compte tenu du classement déjà effectué, il s'agit de l'entité e_j située sur la dernière ligne de la troisième table J, puis à (re)calculer la distance d_j séparant l'entité émettrice e de cette entité la plus lointaine e_j , si cette distance d_j n'a pas été mémorisée avant ou lors de
35 la constitution de la première table L.

 L'étape suivante consiste à régler la puissance de

transmission de l'entité e de telle sorte que le rayon R de sa zone de transmission ZT soit (en théorie) égal à la distance d_j .

5 En pratique, la puissance de transmission est réglée à la valeur minimale qui permette à un message émis par l'entité émettrice e d'atteindre toutes les entités périphériques identifiées pour l'entité émettrice e .

10 L'étape suivante consiste alors, pour l'entité e , à émettre ses données, à savoir son identifiant e , sa position x , y et sa distance minimale d'émission p .

Ces données sont reçues par les entités e_i incluses dans la zone de transmission ZT , y compris les entités périphériques e_i qui, en dehors de la constellation minimale, ont besoin des données relatives à l'entité émettrice e pour effectuer leur propre calcul de leur distance minimale d'émission p_i , laquelle est calculée suivant le mode opératoire décrit ci-dessus, le procédé qui vient d'être décrit étant en effet applicable, comme nous l'avons déjà indiqué, à chaque entité e_i du réseau.

20 Une fois que l'entité émettrice e a émis ses données, les tables non vides sont vidées en vue de la répétition ultérieure du procédé.

Bien entendu, la périodicité de la répétition du procédé peut être réglée pour chaque entité, notamment en fonction de sa mobilité propre, ou plus généralement pour l'ensemble du réseau.

30 Concrètement, dans un réseau géographiquement restreint comprenant un grand nombre d'entités mobiles (par exemple des téléphones mobiles) par rapport au nombre total d'entités, la périodicité des entités mobiles peut être réglée à quelques secondes.

Par contre, dans un réseau géographiquement étendu et ne comprenant qu'un petit nombre d'entités mobiles, cette périodicité peut atteindre plusieurs dizaines de secondes, voire dépasser la minute.

Le procédé qui vient d'être décrit, qui est

appliqué de manière simultanée et en parallèle de ce procédé à toutes les entités du réseau permet d'assurer la connexité de celui-ci, car la puissance de transmission de chaque entité émettrice est ajustée de manière à englober
5 au moins la constellation minimale associée à cette entité (ce qui signifie que l'on est assuré que les entités les plus proches entourant l'entité émettrice pourront recevoir, et éventuellement relayer, le signal en provenance de l'entité émettrice), et, lorsqu'elles
10 existent, les entités périphériques dont le signal en provenance de l'entité émettrice est nécessaire au fonctionnement du procédé.

Il peut arriver qu'une entité émettrice e se situe, au moins momentanément, à la lisière du réseau, c'est-à-dire qu'aucune constellation minimale ne peut,
15 topologiquement, lui être associée.

Dans ce cas, afin d'assurer le fonctionnement du réseau, la puissance de transmission de cette entité e est réglée à son maximum avant l'émission de ses données, la
20 distance minimale d'émission p étant ajustée pour être égale au rayon de la zone de transmission correspondante.

Bien entendu, toute unité de communication sans fil (tel qu'un téléphone mobile ou un ordinateur) destinée à mettre en œuvre le procédé qui vient d'être décrit sera
25 munie de moyens prévus à cet effet, propres à mettre en œuvre chacune des étapes du procédé.

Concrètement, ces moyens peuvent se présenter sous la forme d'un programme informatique inscrit dans un processeur équipant cette unité.

30 On donne ci-après deux exemples d'application du procédé qui vient d'être décrit à un même réseau, illustré sur la figure 4, comprenant 20 entités référencées de A à T et positionnées dans un repère XY, orthogonal, plan.

Exemple 1

35 Dans cet exemple, on choisit comme entité émettrice l'entité A, dont on suppose qu'elle est sur le

point de transmettre ses données.

Comme cela est visible sur la figure 4, à l'entité A correspond un voisinage V_A qui inclut les entités B, C, D, E, F, G, H, O, P, T.

5 On donne ci-après, pour chaque entité A, B, C, D, E, F, G, H, O, P, T, sous forme d'un ensemble de trois valeurs (exprimées par exemple en mètres), ses coordonnées dans le repère XY (les deux premières valeurs), ainsi que sa distance minimale d'émission (la troisième valeur) :

10 A (47, 58, 18)
 B (64, 65, 18)
 C (43, 70, 22)
 D (37, 60, 22)
 E (41, 45, 15)
 15 F (64, 44, 20)
 G (72, 59, 28)
 H (59, 84, 22)
 O (37, 85, 14)
 P (22, 45, 19)
 20 T (40, 31, 20)

L'entité émettrice A reçoit les données des entités B, C, D, E, F, G, H, O, P, T de son voisinage V_A .

On commence par affecter à chacune des entités D, C, E, B, F, H, O, P, T, G (classées par ordre
 25 d'éloignement de l'entité émettrice A) les indices 1 à 10.

Puis on constitue la table L à partir des données reçues du voisinage de l'entité A. Il résulte des valeurs données ci-dessus que la table L s'établit comme suit :

$$L = \begin{bmatrix} e_1 & 37 & 60 & 22 \\ e_2 & 43 & 70 & 22 \\ e_3 & 41 & 45 & 15 \\ e_4 & 64 & 65 & 18 \\ e_5 & 64 & 44 & 20 \\ e_6 & 59 & 84 & 22 \\ e_7 & 37 & 85 & 14 \\ e_8 & 22 & 45 & 19 \\ e_9 & 40 & 31 & 20 \\ e_{10} & 72 & 59 & 27 \end{bmatrix}$$

A partir de la table L, on construit la table K, afin de déterminer la distance minimale d'émission p de l'entité A.

5 Des itérations successives montrent (ce qui apparaît géométriquement sur la figure 4) que la constellation minimale de l'entité A est constituée des entités e_1 , e_2 , e_3 et e_4 , c'est-à-dire des entités B, C, D, E.

10 La table K s'établit donc comme suit :

$$K = \begin{bmatrix} e_1 & 37 & 60 & 22 \\ e_2 & 43 & 70 & 22 \\ e_3 & 41 & 45 & 15 \\ e_4 & 64 & 65 & 18 \end{bmatrix}$$

tandis que la table L s'établit comme suit :

$$L = \begin{bmatrix} e_5 & 64 & 44 & 20 \\ e_6 & 59 & 84 & 22 \\ e_7 & 37 & 85 & 14 \\ e_8 & 22 & 45 & 19 \\ e_9 & 40 & 31 & 20 \\ e_{10} & 72 & 59 & 27 \end{bmatrix}$$

15 On déduit de la table K que l'entité la plus lointaine de l'entité émettrice A est l'entité e_4 (B), la distance d_4 séparant les entités A et B étant égale à 18 m.

Il en résulte que la distance minimale d'émission p de l'entité A, égale à d_4 , est de 18 m.

On identifie ensuite les éventuelles entités

périphériques.

Des calculs successifs fournissent les distances séparant l'entité A des entités e_5 (F) à e_{10} (T), ces distances étant systématiquement comparées aux valeurs p_5 à p_{10} des distances minimales d'émission des entités correspondantes. Les valeurs d_5 à d_{10} sont les suivantes :

10 $d_5 = 22$ m
 $d_6 = 28$ m
 $d_7 = 28$ m
 $d_8 = 29$ m
 $d_9 = 29$ m
 $d_{10} = 30$ m

Or il ressort de la table L que les valeurs des distances minimales d'émission p_5 à p_{10} sont les suivantes :

15 $p_5 = 20$ m
 $p_6 = 22$ m
 $p_7 = 24$ m
 $p_8 = 19$ m
20 $p_9 = 20$ m
 $p_{10} = 27$ m

Ainsi, quel que soit i ($i = 5$ à 10), d_i est strictement supérieur à p_i , ce qui signifie qu'aucune des constellations minimales des entités e_5 (F) à e_{10} (G) ne contient l'entité émettrice A. Il n'est donc constitué aucune table J.

Aussi l'étape suivante consiste-t-elle à régler la puissance de transmission de l'entité A de manière que le rayon de sa zone de transmission ZT_A soit égal à sa distance minimale d'émission, c'est-à-dire à la distance d_4 , séparant les entités A et B.

L'étape suivante consiste, pour l'entité A, à émettre ses données, à savoir son identifiant A, sa position, repérée par les valeurs cartésiennes 47 et 58, ainsi que sa distance minimale d'émission, dont la valeur est égale à 18.

Ces données sont reçues par les entités incluses dans la zone de transmission de l'entité A, à savoir les entités B, C, D et E.

Exemple 2

5 Dans cet exemple, on choisit comme entité émettrice l'entité F, dont on suppose qu'elle est sur le point de transmettre ses données.

Comme cela est visible sur la figure 4, à l'entité F correspond un voisinage V_F qui inclut les entités A, B,
10 C, D, E, G, L, M, N, T.

On donne ci-après, pour chaque entité A, B, C, D, E, F, G, L, M, N, T, sous forme d'un ensemble de trois valeurs (exprimées par exemple en mètres), ses coordonnées dans le repère XY (les deux premières valeurs), ainsi que
15 sa distance minimale d'émission (la troisième valeur) :

	A (47, 58, 18)
	B (64, 65, 18)
	C (43, 70, 22)
	D (37, 60, 22)
20	E (41, 45, 15)
	F (64, 44, 20)
	G (72, 59, 28)
	L (59, 22, 33)
	M (89, 40, 38)
25	N (77, 76, 22)
	T (40, 31, 20)

L'entité émettrice F reçoit les données des entités A, B, C, D, E, G, L, M, N, T, situées dans son voisinage V_F .

30 On commence par affecter à chacune des entités G, L, B, A, E, M, T, D, C, N (ordonnées suivant leur éloignement de l'entité émettrice F), les indices 1 à 10.

Puis on constitue la table L à partir des données reçues du voisinage de l'entité F. Il résulte des valeurs
35 données ci-dessus que la table L s'établit comme suit :

$$L = \begin{bmatrix} e_1 & 72 & 59 & 28 \\ e_2 & 59 & 22 & 33 \\ e_3 & 64 & 65 & 18 \\ e_4 & 47 & 58 & 18 \\ e_5 & 41 & 45 & 15 \\ e_6 & 89 & 40 & 38 \\ e_7 & 40 & 31 & 20 \\ e_8 & 37 & 60 & 22 \\ e_9 & 43 & 70 & 22 \\ e_{10} & 77 & 76 & 22 \end{bmatrix}$$

A partir de la table L, on construit la table K, afin de déterminer la distance minimale d'émission p de l'entité F.

5 Des itérations successives montrent (ce qui apparaît géométriquement sur la figure 4) que la constellation minimale associée à l'entité A est constituée des entités e_1 , e_2 et e_3 , c'est-à-dire G, L et B (figure 4).

10 La table K s'établit donc comme suit, les indices étant réaffectés aux entités B, G et L à partir de 1 :

$$K = \begin{bmatrix} e_1 & 72 & 59 & 28 \\ e_2 & 29 & 22 & 33 \\ e_3 & 64 & 65 & 18 \end{bmatrix}$$

tandis que la table L s'établit comme suit :

$$L = \begin{bmatrix} e_4 & 47 & 58 & 18 \\ e_5 & 41 & 45 & 15 \\ e_6 & 89 & 40 & 38 \\ e_7 & 40 & 31 & 20 \\ e_8 & 37 & 60 & 22 \\ e_9 & 43 & 70 & 22 \\ e_{10} & 77 & 76 & 22 \end{bmatrix}$$

15 Il résulte de la table K que l'entité la plus lointaine de l'entité émettrice F est l'entité e_3 (B), la distance d_3 séparant les entités F et B étant égale à 20 m.

On en déduit que la distance minimale d'émission p de l'entité F, égale à d_3 , est de 20 m.

On identifie ensuite les éventuelles entités périphériques.

Des calculs successifs fournissent les distances séparant l'entité F des entités, identifiées dans la table L ci-dessus e_4 (A) à e_{10} (N), ces distances étant systématiquement comparées aux valeurs p_4 à p_{10} des distances minimales d'émission des entités correspondantes. Les valeurs d_1 à d_7 sont les suivantes :

	$d_4 = 22$ m
10	$d_5 = 23$ m
	$d_6 = 25$ m
	$d_7 = 23$ m
	$d_8 = 31$ m
	$d_9 = 33$ m
15	$d_{10} = 34$ m

Il ressort de la table L que les valeurs des distances minimales d'émission p_1 à p_7 sont les suivantes :

	$P_4 = 18$ m
	$P_5 = 15$ m
20	$P_6 = 38$ m
	$p_7 = 20$ m
	$p_8 = 22$ m
	$p_9 = 22$ m
	$p_{10} = 22$ m

25 Comme on peut le constater, d_6 est inférieur à p_6 , ce qui signifie que l'entité émettrice F est contenue dans la constellation minimale de l'entité e_6 (M).

Par conséquent, l'entité e_5 est inscrite dans la matrice J associée à l'entité F.

30 Cette propriété ne se vérifiant pour aucune autre entité inscrite dans la matrice L, la matrice J ne comprend que les données associées à l'entité M.

Par conséquent, la puissance de transmission de l'entité F est réglée de manière que le rayon R de sa zone de transmission ZT_F soit égal à la distance d_6 , soit 25 m.

L'étape suivante consiste, pour l'entité F, à

émettre ses données, à savoir son identifiant F, sa position (les valeurs 64 et 44), ainsi que sa distance minimale d'émission, égale à 20.

----- Ces données sont reçues par les entités incluses
5 dans la zone de transmission ZT_F de l'entité F, à savoir les entités A, B, E, G, L et M.

REVENDICATIONS

1. Procédé de régulation de la puissance de transmission d'une entité émettrice (e) sans fil dans un
réseau d'entités communicantes sans fil, comportant
l'étape consistant à identifier les entités voisines (e_i)
de l'entité émettrice (e), c'est-à-dire les entités du
réseau, distinctes de l'entité émettrice, dont l'entité
émettrice (e) est apte à recevoir les messages, ce procédé
étant caractérisé en ce qu'il comporte en outre les étapes
consistant à :

- parmi les entités voisines (e_i), identifier une constellation minimale associée à l'entité émettrice (e), c'est-à-dire, quantitativement, le plus petit ensemble d'entités voisines (e_i) de l'entité émettrice (e) incluses dans un cercle centré sur celle-ci, et dont trois au moins d'entre elles (e_i) forment un polygone convexe circonscrivant l'entité émettrice (e) ;
- parmi les entités voisines (e_i) n'appartenant pas à la constellation minimale, identifier le cas échéant les entités, dites périphériques, dont la propre constellation minimale inclut l'entité émettrice (e) ;
- régler la puissance de transmission de l'entité émettrice (e) à une valeur minimale permettant aux messages émis par l'entité émettrice (e) d'atteindre à la fois les entités de la constellation minimale associée à l'entité émettrice (e) et les entités périphériques identifiées.

2. Procédé selon la revendication 1, comportant en outre une étape supplémentaire selon laquelle, après avoir réglé sa puissance de transmission, l'entité émettrice communique à chacune des entités voisines (e_i) un message comprenant :

- un identifiant (e) associé à ladite entité émettrice (e),

- la position (x, y) de l'entité émettrice (e) et
 - la distance minimale d'émission (p) de l'entité émettrice (e) , c'est-à-dire le rayon du plus petit cercle, centré sur l'entité émettrice (e) , incluant la
- 5 constellation minimale associée à l'entité émettrice (e) .

3. Procédé selon la revendication 1 ou 2, dans lequel l'identification des entités voisines (e_i) consiste à mémoriser dans une première table (L) , pour chaque

10 entité voisine (e_i) :

- un identifiant (e_i) associé à cette entité voisine (e_i) ,
 - la position (x_i, y_i) de cette entité voisine (e_i) ainsi que
- 15 - la distance minimale d'émission (p_i) de cette entité voisine (e_i) , c'est-à-dire le rayon du plus petit cercle, centré sur cette entité voisine (e_i) , incluant la constellation minimale associée à cette entité voisine (e_i) .

20 4. Procédé selon la revendication 3, dans lequel chaque entité voisine (e_i) communique à l'entité émettrice (e) un message comprenant :

- l'identifiant associé à l'entité voisine (e_i) ,
 - la position (x_i, y_i) de l'entité voisine (e_i) et
- 25 - la distance minimale d'émission (p_i) de l'entité voisine (e_i) .

5. Procédé selon la revendication 3 ou 4, dans lequel l'identification des entités appartenant à la constellation minimale associée à l'entité émettrice (e)

30 comprend une étape consistant à mémoriser dans une deuxième table (K) , pour chaque entité voisine (e_i) appartenant à la constellation minimale :

- l'identifiant associé à cette entité voisine (e_i) ,
- la position (x_i, y_i) de cette entité voisine (e_i) et

- la distance minimale d'émission (p_i) de cette entité voisine (e_i).

6. Procédé selon la revendication 5, dans lequel l'identification des entités périphériques comprend une
5 étape consistant à mémoriser dans une troisième table (J), pour chacune de ces entités :

- l'identifiant associé à cette entité périphérique,
- la position de cette entité périphérique et
- la distance minimale d'émission de cette entité
10 périphérique.

7. Procédé selon la revendication 6, dans lequel le réglage de la puissance de transmission comprend une
étape consistant à sélectionner soit la plus grande des
15 distances séparant l'entité émettrice (e) des entités de la troisième table (J) soit, lorsque cette troisième table (J) est vide, la plus grande des distances séparant l'entité émettrice (e) des entités de la deuxième table (K), le réglage de la puissance étant effectué de manière
à adapter la portée de la transmission à la distance
20 sélectionnée.

8. Procédé selon la revendication 7, comportant en outre les étapes supplémentaires selon lesquelles, après avoir réglé sa puissance de transmission :

- l'entité émettrice (e) communique à chacune des
25 entités voisines (e_i) un message comprenant son identifiant (e), sa position (x, y) et sa distance minimale d'émission (p),
- les tables (J, K, L) sont vidées.

9. Unité de communication sans fil destinée à
30 former une entité émettrice (e) d'un réseau d'entités communicantes sans fil, comprenant :

- des moyens pour identifier des entités
voisines (e_i) de ladite unité, c'est-à-dire les entités du
réseau, distinctes de ladite unité de communication, dont
35 cette dernière est apte à recevoir les messages ;

- des moyens pour identifier une constellation minimale associée à ladite unité de communication, c'est-à-dire, quantitativement, le plus petit ensemble d'entités voisines (e_i) de ladite unité de communication incluses dans un cercle centré sur celle-ci, et dont trois au moins d'entre elles (e_i) forment un polygone convexe circonscrivant ladite unité de communication ;

- des moyens pour identifier le cas échéant, parmi les entités voisines (e_i) n'appartenant pas à la constellation minimale, les entités, dites périphériques, dont la propre constellation minimale inclut ladite unité ; et

- des moyens de réglage de la puissance de transmission de ladite unité de communication à une valeur minimale permettant aux messages émis par l'unité de communication d'atteindre à la fois les entités de la constellation minimale associée à ladite unité de communication et les entités périphériques identifiées.

10. Réseau (1) d'entités communicantes (e_i) sans fil, dans lequel chaque entité (e) comprend :

- des moyens pour identifier des entités voisines (e_i) de ladite entité (e), c'est-à-dire les entités du réseau, distinctes de ladite entité (e), dont cette dernière est apte à recevoir les messages ;

- des moyens pour identifier une constellation minimale associée à ladite entité (e), c'est-à-dire, quantitativement, le plus petit ensemble d'entités voisines (e_i) de ladite entité (e) incluses dans un cercle centré sur celle-ci, et dont trois au moins d'entre elles (e_i) forment un polygone convexe circonscrivant ladite entité (e) ;

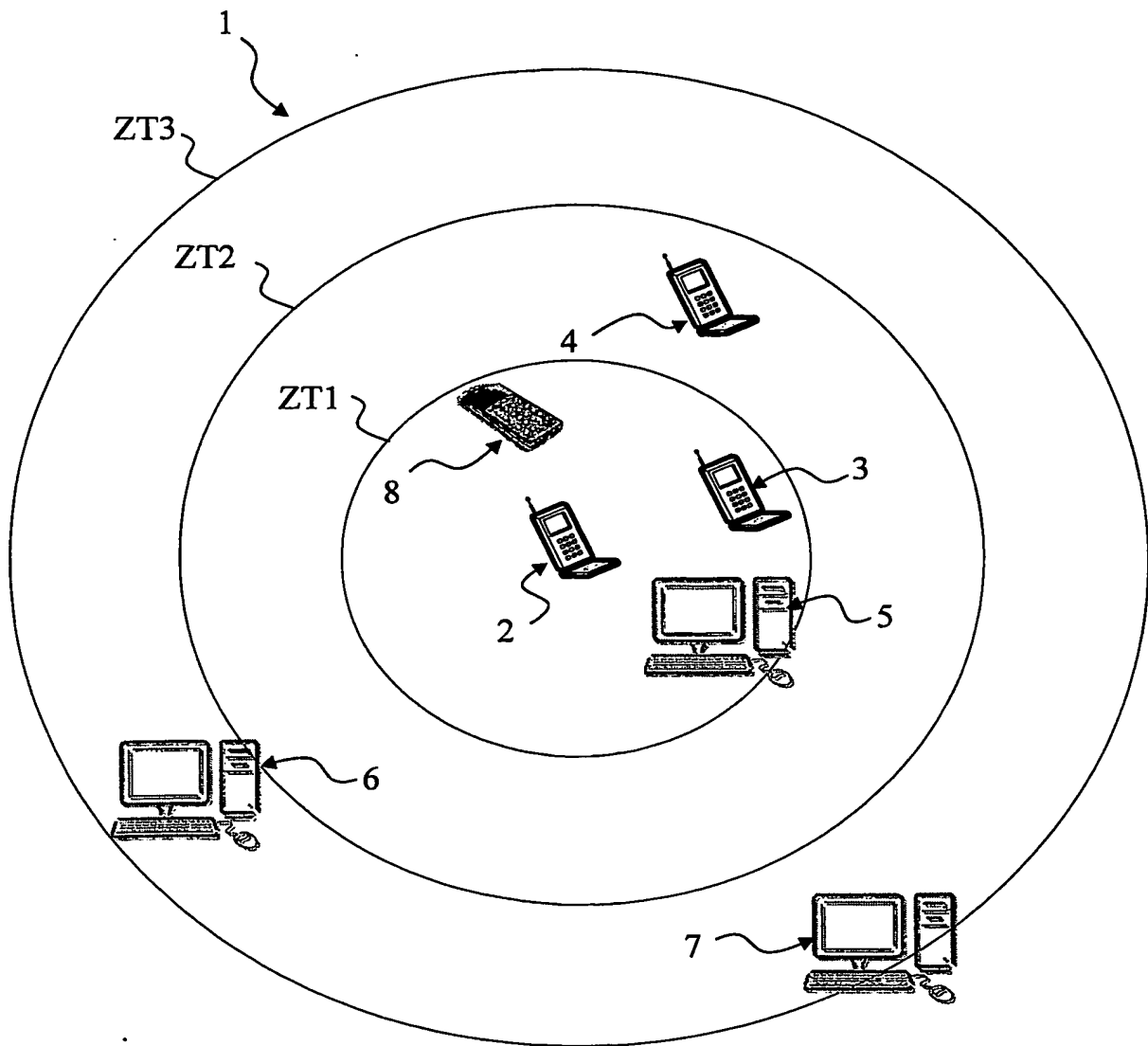
- des moyens pour identifier le cas échéant, parmi les entités voisines (e_i) n'appartenant pas à la constellation minimale, les entités, dites périphériques,

dont la propre constellation minimale inclut ladite entité (e) ; et

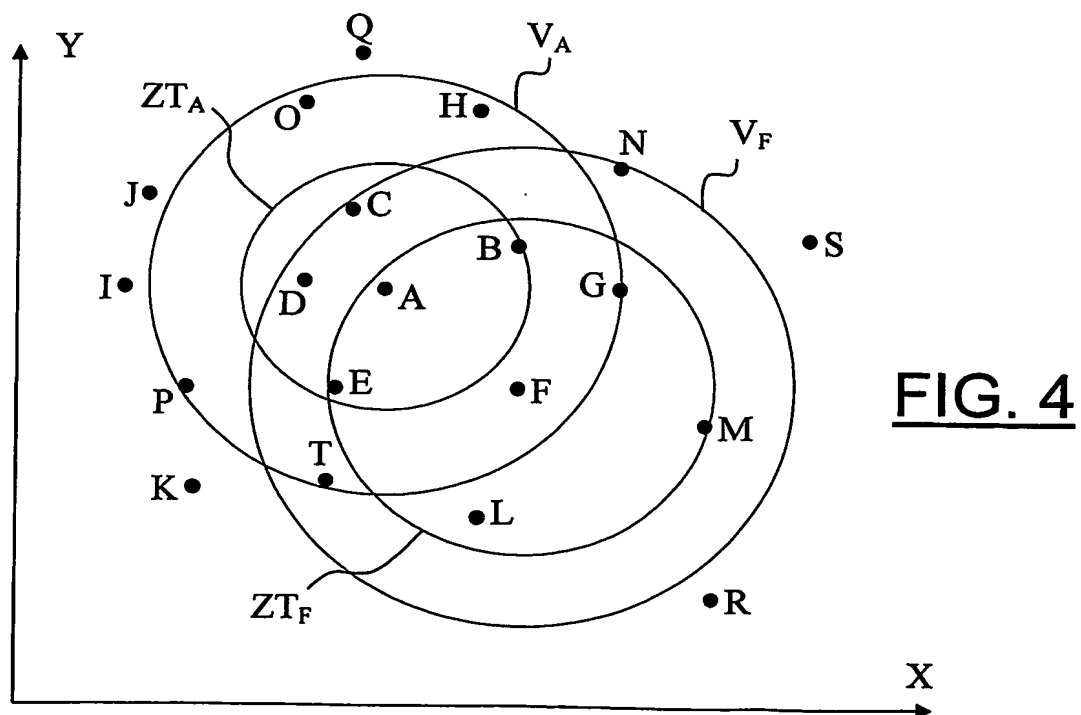
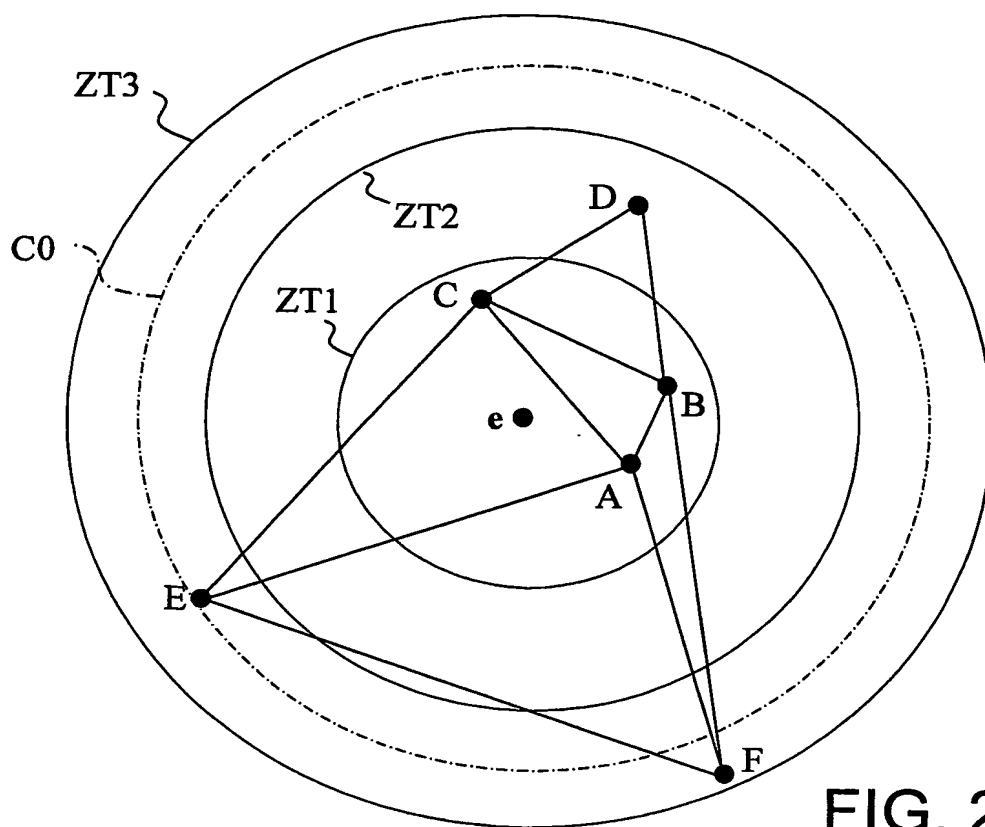
— des moyens de réglage de la puissance de transmission de ladite entité (e) à une valeur minimale permettant aux messages émis par cette entité (e) d'atteindre à la fois les entités de la entité (e) et les entités périphériques identifiées.

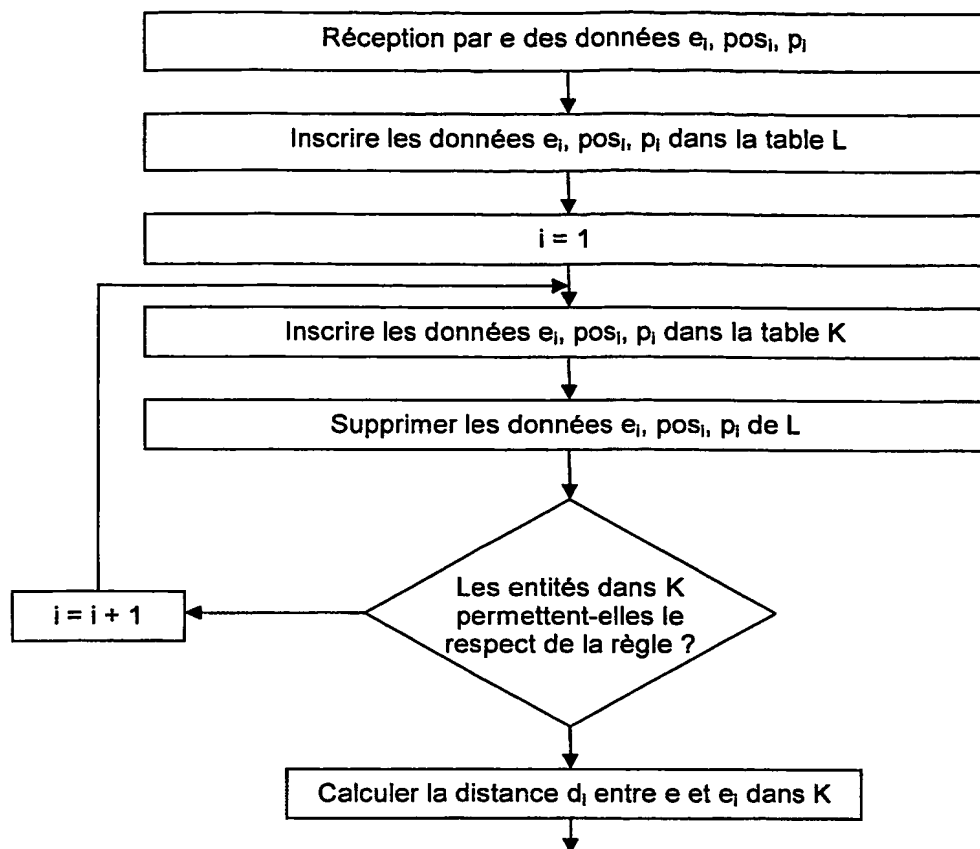
11. Produit programme d'ordinateur, comprenant des instructions pour mettre en œuvre le procédé selon l'une des revendications 1 à 8, lors d'une exécution par des moyens de traitement intégrés à l'entité émettrice.

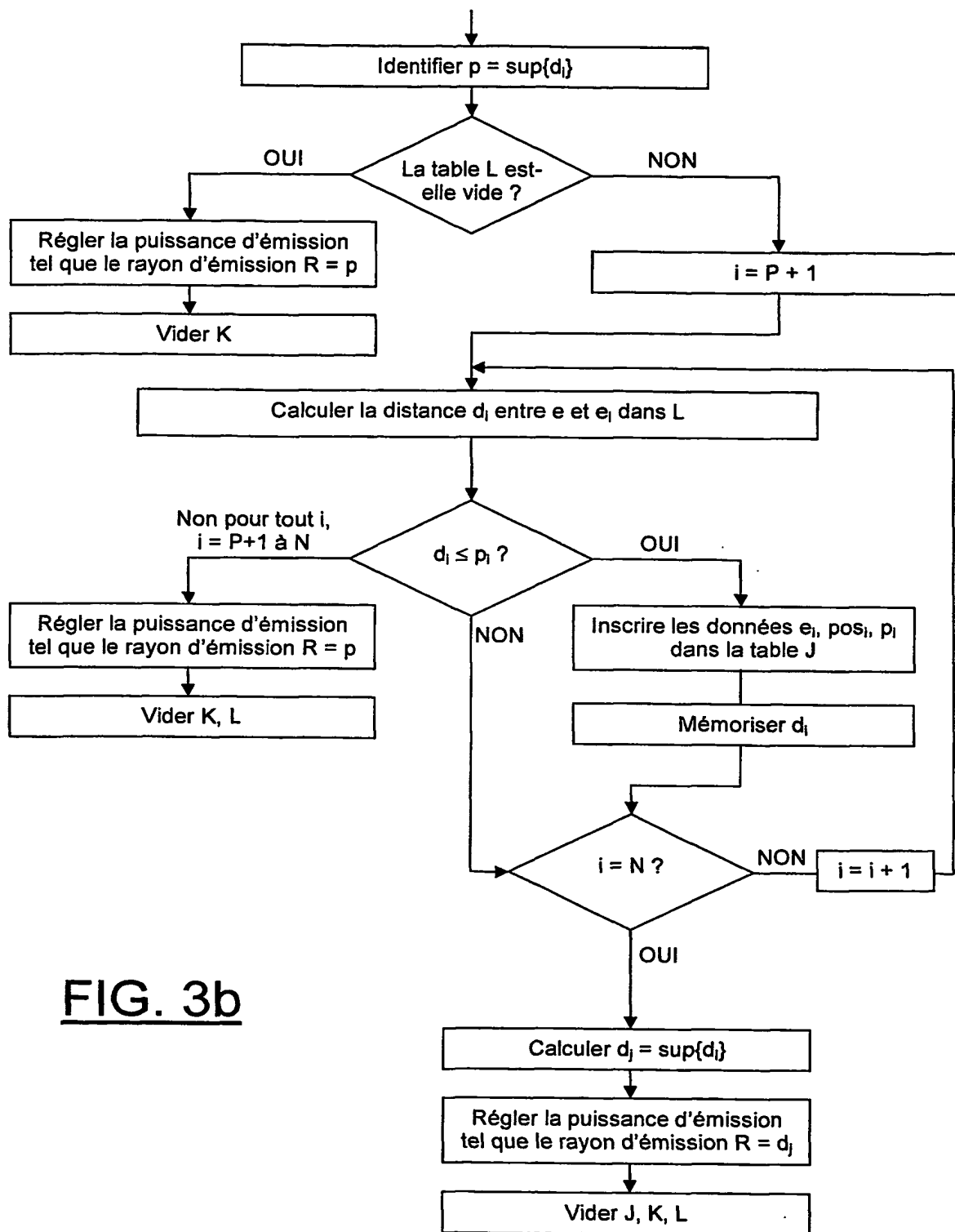
1/4

FIG. 1

2/4



3/4FIG. 3a

4/4FIG. 3b

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/FR2004/002367

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
 IPC 7 H04L12/56 H04B7/005

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)
 IPC 7 H04L H04B

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the International search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	US 2003/060168 A1 (TEIBEL DANIEL A) 27 March 2003 (2003-03-27)	1, 9, 10
Y	the whole document	2-8, 11
X	WO 02/03567 A (CORNELL RES FOUNDATION INC) 10 January 2002 (2002-01-10)	1, 9, 10
Y	cited in the application abstract page 2, line 19 - page 3, line 27 page 6, line 3 - page 6, line 12 page 9, line 33 - page 10, line 31 figures 1-6	2-8, 11
	----- -/-	

☒ Further documents are listed in the continuation of box C.

☒ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents:

- *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- *E* earlier document but published on or after the international filing date
- *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- *T* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- *X* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- *Y* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- * & * document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

7 February 2005

Date of mailing of the international search report

23/02/2005

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
 NL - 2280 HV Rijswijk
 Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
 Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Fernández Cuenca, B

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/FR2004/002367

C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	<p>RYU J-H ET AL: "Energy-conserving clustering scheme for multicasting in two-tier mobile ad-hoc networks" ELECTRONICS LETTERS, IEE STEVENAGE, GB, vol. 37, no. 20, 27 September 2001 (2001-09-27), pages 1253-1255, XP006017294 ISSN: 0013-5194 the whole document</p> <p>-----</p>	1-11
A	<p>TAEK JIN KWON ET AL: "Clustering with power control" MILITARY COMMUNICATIONS CONFERENCE PROCEEDINGS, 1999. MILCOM 1999. IEEE ATLANTIC CITY, NJ, USA 31 OCT.-3 NOV. 1999, PISCATAWAY, NJ, USA, IEEE, US, 31 October 1999 (1999-10-31), pages 1424-1428, XP010369772 ISBN: 0-7803-5538-5 page 1424, right-hand column, paragraph 2 page 1425, right-hand column, paragraph 2 - page 1426, left-hand column</p> <p>-----</p>	1-11

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/FR2004/002367

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
US 2003060168	A1	27-03-2003	NONE
WO 0203567	A	10-01-2002	WO 0203567 A2 10-01-2002

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No

PCT/FR2004/002367

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE
CIB 7 H04L12/56 H04B7/005

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 H04L H04B

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

EPO-Internal, WPI Data

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie °	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	US 2003/060168 A1 (TEIBEL DANIEL A) 27 mars 2003 (2003-03-27)	1, 9, 10
Y	le document en entier	2-8, 11
X	WO 02/03567 A (CORNELL RES FOUNDATION INC) 10 janvier 2002 (2002-01-10)	1, 9, 10
Y	cité dans la demande abrégé page 2, ligne 19 - page 3, ligne 27 page 6, ligne 3 - page 6, ligne 12 page 9, ligne 33 - page 10, ligne 31 figures 1-6	2-8, 11
	----- -/--	

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

° Catégories spéciales de documents cités:

- *A* document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- *E* document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- *L* document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- *O* document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- *P* document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

- *T* document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention
- *X* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément
- *Y* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier
- *Z* document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

7 février 2005

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

23/02/2005

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale
Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Fernández Cuenca, B

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No

PCT/FR2004/002367

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	<p>RYU J-H ET AL: "Energy-conserving clustering scheme for multicasting in two-tier mobile ad-hoc networks" ELECTRONICS LETTERS, IEE STEVENAGE, GB, vol. 37, no. 20, 27 septembre 2001 (2001-09-27); pages 1253-1255, XP006017294 ISSN: 0013-5194 le document en entier</p>	1-11
A	<p>TAEK JIN KWON ET AL: "Clustering with power control" MILITARY COMMUNICATIONS CONFERENCE PROCEEDINGS, 1999. MILCOM 1999. IEEE ATLANTIC CITY, NJ, USA 31 OCT.-3 NOV. 1999, PISCATAWAY, NJ, USA, IEEE, US, 31 octobre 1999 (1999-10-31), pages 1424-1428, XP010369772 ISBN: 0-7803-5538-5 page 1424, colonne de droite, alinéa 2 page 1425, colonne de droite, alinéa 2 - page 1426, colonne de gauche</p>	1-11

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

Demande Internationale No

PCT/FR2004/002367

Document brevet cité au rapport de recherche		Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
US 2003060168	A1	27-03-2003	AUCUN	
WO 0203567	A	10-01-2002	WO 0203567 A2	10-01-2002